



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 28 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 28 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม โดย นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายรัฐมนตรี

จากเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลที่จุดขนถ่ายน้ำมันบริเวณท่าเรือน้ำลึกแบบพ่นเดี่ยวกลางทะเล หรือจุดขนถ่ายน้ำมันในทะเล (SPM) มาบตาพุด จังหวัดระยอง ของบริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) หรือ SPRC เมื่อคืนวันที่ 25 มกราคม 2565 นับว่าเป็นภัยพิบัติทางทะเลครั้งใหญ่อีกครั้งหนึ่ง หลังจากเคยประสบเหตุการณ์น้ำมันจำนวนมหาศาลรั่วกลางทะเลในปี 2556 ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของเมืองท่องเที่ยวทางชายฝั่งทะเลตะวันออกแล้ว ยังส่งผลกระทบร้ายแรงอย่างประเมินค่าไม่ได้ต่อวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชน เศรษฐกิจ การท่องเที่ยว ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล และบนบก ตลอดจนทำลายแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ แหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ และระบบนิเวศทั้งระบบ สำหรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ถือเป็นเคราะห์ซ้ำกรรมซัดของชาวจังหวัดระยองที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-19 ทำให้ชาวประมง ผู้ค้าอาหารทะเลทั้งรายใหญ่และรายย่อยได้รับผลกระทบทันที เนื่องจากความไม่มั่นใจในการบริโภคอาหารทะเล รวมทั้งผู้ประกอบการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวทั้งระบบได้รับผลกระทบอย่างมากมายมหาศาล นอกจากนี้ ยังส่งผลกระทบต่องบประมาณในการดำเนินการจัดการกับน้ำมันที่รั่วไหลออกมา และการดำเนินการทางกฎหมายกับบริษัท SPRC เป็นผู้รับผิดชอบค่าเสียหายทั้งหมด อย่างไรก็ตามผ่านไปแล้ว 7 วัน การจัดการข้อมูลของรัฐบาลและบริษัทเอกชนยังคงไม่ชัดเจน ซึ่งเป็นเรื่องน่าประหลาดใจอย่างมากที่การคำนวณปริมาณน้ำมันดิบที่รั่วไหลออกมาในการตรวจสอบแต่ละครั้งไม่ตรงกัน และเป็นตัวเลขที่ออกมาจากบริษัท SPRC ทั้งที่รัฐบาลสามารถดำเนินการเองได้ รวมทั้งยังปล่อยให้เรือของบริษัท SPRC ออกจากน่านน้ำไทยโดยไม่มีการอายัดไว้ตรวจสอบ ประกอบกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่ได้ออกมาปกป้องผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนและยังยืนยันแทนบริษัทเอกชนว่าน้ำมันที่รั่วไหลออกมาเป็นเพียงแผ่นฟิล์มบาง ๆ ประมาณ 20,000 ลิตร และดูการไหลของกระแสน้ำแล้วก็วางใจได้ว่า จะไม่พัดเข้าฝั่ง รวมทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมยังยืนยันว่าไม่กระทบต่อการท่องเที่ยวและชายหาดแม่รำพึงอย่างแน่นอนเช่นกัน จึงขอทราบตัวเลขที่ชัดเจนเกี่ยวกับสาเหตุการรั่วไหลของน้ำมันในครั้งนี้ เป็นเรือสัญชาติใด และบรรทุกน้ำมันปริมาณเท่าไร รวมทั้งท่อกับบริษัทเอกชนดูแลรักษาหรือไม่ และเป็นหน้าที่หน่วยงานใดในการตรวจสอบความปลอดภัย ตลอดจนการประกาศเขตภัยพิบัตินั้นครอบคลุมทุกพื้นที่

หรือไม่ มีแผนการดำเนินการเยียวยาให้กับประชาชนแล้วหรือไม่ ใช้งบประมาณในส่วนใด ส่วนการใช้สารเคมีเพื่อขจัดคราบน้ำมันนั้น ใช้ไปปริมาณเท่าไร และจะตกค้างอยู่ในทะเลและส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำและห่วงโซ่อาหารในทะเลหรือไม่ โดยในระยะยาวจะต้องมีการชดเชยให้กับพี่น้องประชาชน จึงขอทราบว่ามีการวางแผนรับมือต่อเรื่องนี้ในอนาคตอย่างไร

นายวรารุท ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า งบประมาณที่เกิดขึ้นในการดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำมันรั่วไหล และการชดเชยเยียวยาให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบต้องมาจากบริษัทดังกล่าว สำหรับประเด็นปริมาณน้ำมันรั่วไหลที่ไม่ตรงกันนั้น จากการตรวจสอบพบว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวเรือไม่ได้ต่อท่อกับท่อน้ำมันที่เกิดเหตุแต่น้ำมันรั่วออกมาจากท่ออ่อนที่เชื่อมต่อมาซึ่งท่อน้ำมัน จึงยังไม่สามารถตรวจสอบปริมาณน้ำมันที่เรือบรรทุกมาได้ว่ามีปริมาณเท่าไร และด้วยช่วงเวลาที่เกิดเหตุเป็นช่วงเวลากลางคืนทำให้ตรวจสอบได้ยาก ข้อมูลที่ได้จึงมาจากบริษัท SPRC ส่วนที่ตนได้ให้ข้อมูลว่าน้ำมันที่รั่วไหลเป็นเพียงแผ่นฟิล์มบาง ๆ นั้นเป็นการให้ข้อมูลตามความเป็นจริง และในฐานะรัฐมนตรีก็ไม่ควรให้ข้อมูลที่เกินจริงจนทำให้ประชาชนตื่นตกใจโดยมีการตรวจสอบสารพิษในน้ำทะเลและผลกระทบต่อปะการังและสัตว์น้ำในบริเวณใกล้เคียงเป็นระยะ ทั้งนี้ขอยืนยันว่าไม่ได้ออกมาปกป้องบริษัท และไม่มีทางเกิดขึ้นอย่างแน่นอน แต่เป็นการดำเนินการเพื่อปกป้องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย โดยในขณะนี้สามารถดำเนินการไม่ให้คราบน้ำมันขึ้นไปบนหาดเรียบร้อยแล้ว ส่วนบางจุดที่คราบน้ำมันไหลขึ้นไปบนหาดบางส่วนก็มีการชะคราบน้ำมันออกไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอฝากไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และโรงงานต่าง ๆ ว่ามีการตรวจสอบหรือซ่อมบำรุงตามเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือหากดำเนินการซ่อมบำรุงแล้วยังคงเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้นอีกก็ควรปรับช่วงเวลาและแผนการซ่อมบำรุงให้สั้นลง ส่วนประเด็นการประกาศเขตภัยพิบัตินั้น ในขณะนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดระยองได้ประกาศให้พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบเป็นเขตภัยพิบัติแล้ว สำหรับแผนการเยียวยานั้น ในเบื้องต้นได้รับข้อมูลว่า พี่น้องชาวประมงที่ได้รับผลกระทบและไม่สามารถประกอบอาชีพประมงได้จนถึงช่วงสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ โดยทางจังหวัดจะชดเชยเยียวยาให้ทั้งหมด ส่วนรายละเอียดจะประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อส่งข้อมูลให้กับสมาชิกฯ ต่อไป สำหรับสารเคมีที่ใช้ในการขจัดคราบน้ำมันนั้น เป็นสารที่ทำให้ไขมันแตกตัวเป็นขนาด PPM ที่มองด้วยตาเปล่าไม่เห็น จุลินทรีย์และแบคทีเรียในทะเลจะกัดกินสารดังกล่าวประมาณ 1 – 2 เดือน ก่อนจะย่อยสลายหายไป ประกอบกับมวลน้ำในทะเลจะช่วยทำให้สารเหล่านี้สลายหายไป ส่วนในระยะยาวจะเป็นสารที่ก่อให้เกิดมะเร็งหรือไม่นั้น จะขอรับไปสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ แผนการฟื้นฟูที่ดีที่สุดคือการจำกัดนักท่องเที่ยวเพื่อให้ธรรมชาติได้ฟื้นฟูตัวเอง และคอยสังเกตการณ์ปะการัง สัตว์น้ำ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในห่วงโซ่อาหารในระยะสั้นและระยะยาวต่อไป

1.1.2 กระทู้ถาม โดย นายพัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปในครั้งถัดไป

1.1.3. กระทู้ถาม โดย นายวัชรพล โตมรงค์ดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

จากการก่อสร้างโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคช่วงกรุงเทพฯ - หนองคาย ในระยะที่ 1 กรุงเทพฯ -

นครราชสีมา ระยะทาง 250.77 กิโลเมตร งบประมาณ 179,412 ล้านบาท ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการที่ดี และมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อพี่น้องชาวนครราชสีมาและพี่น้องภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยจะทำให้ระยะเวลาในการเดินทางจากกรุงเทพฯ เหลือเพียง 1.5 ชั่วโมง แต่ในงานสัญญาที่ 3 - 5 งานโยธา ช่วงสถานีโคกกรวด - สถานีนครราชสีมา ระยะทาง 12.38 กิโลเมตร เป็นทางคันดิน 7.85 กิโลเมตร เป็นทางยกระดับ 4.53 กิโลเมตร ซึ่งพี่น้องชาวนครราชสีมาไม่ต้องการให้สร้างรถไฟความเร็วสูงเป็นคันดินแต่ต้องการให้สร้างในรูปแบบยกระดับเป็นตอม่อ เพราะหากยังยกระดับแบบคันดินที่มีความสูง 5 เมตร จะทำให้ทัศนียภาพเมืองหายไป ซึ่งบริเวณทางเชื่อมต่อของตำบลโคกกรวดกับตำบลบ้านใหม่ นั้นเป็นชุมชนหนาแน่นอาจจะทำให้เกิดปัญหาด้านการสัญจรไปมา รวมถึงความสวยงามของเมือง และที่สำคัญคือปัญหาน้ำท่วม เนื่องจากเป็นคันดินกั้นระหว่าง 2 ฝั่งทางระบายน้ำก็อยู่ห่างกัน อาจจะทำให้รัฐบาลต้องเสียงบประมาณในการแก้ปัญหา น้ำท่วมในภายหลัง แต่ถ้ายกระดับเป็นตอม่อก็จะทำให้น้ำไหลผ่านได้และด้านล่างก็สามารถทำเป็นถนนคู่ขนานทางรถไฟได้ จึงสอบถามว่าได้มีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ EIA หรือไม่ อย่างไร และเหตุใดในงานสัญญาที่ 2 - 1 อำเภอสีคิ้ว - กุดจิก ระยะทางกว่า 37.45 กิโลเมตร ซึ่งเป็นพื้นที่ทุ่งนา จึงยกระดับเป็นตอม่อได้ถึง 23.33 กิโลเมตร

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ปัจจุบันกระทรวงคมนาคมได้ติดตามในเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด โดยให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเข้าไปพูดคุยและสำรวจความต้องการของประชาชน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาแนวทางในการดำเนินการโดยยังไม่มีข้อสรุปใด ๆ และยังสามารถแก้ไขได้ สำหรับความต้องการของพี่น้องประชาชนที่ต้องการเปลี่ยนจากแนวคันดินเป็นทางยกระดับเป็นเสาทอม่อ นั้นก็เป็นอีกหนึ่งแนวทางที่การรถไฟแห่งประเทศไทยกำลังศึกษารวบรวมข้อมูล แต่เนื่องจากแนวทางนี้มีข้อจำกัดคืออาจต้องมีการปรับแบบและเพิ่มงบประมาณ 6 พันล้านบาท และเพิ่มระยะเวลาการก่อสร้างถึง 22 เดือน อย่างไรก็ตาม ทางกระทรวงฯ ได้มีการปรึกษารัฐมนตรีว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยจะลงพื้นที่และส่งข้อมูลทั้งหมดมายังกระทรวงคมนาคม โดยตนได้เน้นย้ำให้ดำเนินการอย่างถูกต้องและเป็นไปตามความต้องการของพี่น้องประชาชนให้มากที่สุด สำหรับการทำให้ดำเนินการอย่างถูกต้องและเป็นไปตามความต้องการของพี่น้องประชาชนในพื้นที่อาจได้รับข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ครบถ้วน ตนจึงได้ย้ำให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ตนเข้าใจความเดือดร้อนของประชาชนเป็นอย่างดีและจะพยายามช่วยผลักดันอย่างเต็มที่เพื่อให้ได้ในพื้นที่ชุมชนต้องการมากที่สุด

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ผลกระทบและความเดือดร้อนของประชาชนจากพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 โดย นายประสงค์ บุรณพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ตามที่พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 ได้กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใดล่วงล้ำเข้าไปในเหนือน้ำ ในน้ำ และใต้น้ำ ของแม่น้ำ ลำคลอง บึง อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ ซึ่งเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันนั้น การกำหนดดังกล่าวนี้ ได้ส่งผลกระทบต่อและสร้างความเดือดร้อนต่อประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณริมฝั่งน้ำเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะประชาชนผู้อาศัยอยู่บริเวณริมฝั่งแม่น้ำและห้วยแม่น้ำโขง จังหวัดนครพนม ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ได้อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวและประกอบอาชีพทำการประมงจากรุ่นสู่รุ่นมาโดยตลอด ตั้งแต่ก่อนที่จะมี

การประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว จึงทำให้มีประชาชนจำนวนหนึ่งได้มีการปลูกสร้างบ้านเรือน กระชังปลา รวมถึงท่าจอดเทียบเรือ ซึ่งล้วนแต่เป็นสิ่งปลูกสร้างที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีพ ล่วงล้ำเกิน ตามเกณฑ์ที่มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ นี้ ส่งผลให้ประชาชนต้องเสียค่าตอบแทนให้กับภาครัฐทุกปี แต่เนื่องจากประชาชนกลุ่มดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้หาเช้ากินค่ำและมีฐานะยากจน จึงเป็นการเพิ่มภาระหนัก ในเรื่องของค่าใช้จ่าย และหากฝ่าฝืนไม่จ่ายค่าตอบแทนก็ต้องระวางโทษหนัก สร้างความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง จึงขอสอบถามถึงนโยบายของกระทรวงคมนาคมในการให้ช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนให้กับ ประชาชนผู้อาศัยอยู่บริเวณริมฝั่งน้ำ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ด้วยกฎหมายปลูกสิ่งก่อสร้างอาคารบริเวณลำน้ำ หากบริเวณใดก่อสร้างก่อนปี 2515 สามารถไปขึ้นทะเบียนได้ จะไม่ถือว่าเป็นสิ่งก่อสร้างรุกล้ำลำน้ำ แต่หากมีการก่อสร้างหลังปี 2515 ก็สามารถไปขออนุญาตได้เช่นกัน โดยในปี 2560 ได้มีคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติที่ 32/2560 เรื่อง การบรรเทาความเสียหายให้แก่ประชาชน ในกรณีปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำลำน้ำ เพื่อไม่ให้เกิดการบังคับใช้พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย ฉบับที่ 17 พ.ศ. 2560 ตั้งแต่วันที่ 4 กรกฎาคม – 1 กันยายน 2560 เป็นการเปิดให้พี่น้องประชาชนที่มีสิ่งก่อสร้างรุกล้ำลำน้ำมาขออนุญาตให้ถูกต้อง โดยมีประชาชนมาขออนุญาตจำนวน 86,000 กว่ารายการ ซึ่งกรมเจ้าท่าได้อนุญาตจำนวน 50,000 กว่ารายการ โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดนครพนม มีผู้มาขออนุญาตจำนวน 244 รายการ โดยกรมเจ้าท่าได้อนุญาตทั้งหมด ในส่วนการขออนุญาตนั้น ขอยืนยันว่าไม่มีการเสียค่าตอบแทนรายปี หากมีการเก็บค่าตอบแทนรายปี อาจเป็นไปได้ 2 กรณี คือ กรณีที่ไม่ได้ขออนุญาตจะถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย สำหรับกรณีที่ต้องขออนุญาตถูกต้องขอทราบข้อมูลจากสมาชิกฯ เพิ่มเติม เนื่องจากอาจเป็นการเรียกเก็บค่าตอบแทนนอกระบบ นอกจากนี้ กรมเจ้าท่าได้มีมาตรการช่วยเหลือประชาชน ดังนี้ ยกเว้นค่าตอบแทนรายปี การลดหย่อนค่าตอบแทนเป็นตารางเมตรละ 5 บาท กรณีบ้านพัก หรือท่าเทียบเรือขนถ่ายสินค้า สำหรับประเพณีกระชังปลานั้น ในจังหวัดนครพนมมีผู้มาขออนุญาตกับกรมเจ้าท่าอย่างถูกกฎหมาย จำนวน 180 ราย แต่ในส่วนที่ไม่ได้มาขออนุญาต และกระทำการผิดกฎหมายนั้น หากเจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ตัวเจ้าหน้าที่ก็จะมีคามผิด จึงขอแนะนำว่าควรขออนุญาตให้ถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนสิ่งก่อสร้างรุกล้ำลำน้ำที่ไม่ได้ขออนุญาต หรือขออนุญาตแต่ไม่ตรงตามแบบ กรมเจ้าท่าได้มีการรื้อถอนหลายแห่ง และไม่ได้นิ่งนอนใจกับเรื่องเหล่านี้แต่อย่างใด

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบความคืบหน้าโครงการขยายถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3648 (ทางเลี่ยงเมืองแกลง) และโครงการปรับปรุงขยายถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3 (ถนนสุขุมวิท) ตั้งแต่บริเวณแยก บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จนถึงแยกนายายอาม ตำบลนายายอาม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี โดย นายบัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ติดตามกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปในครั้งถัดไป

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และการแก้ไขปัญหาระบบสาธารณสุขปโภคของพี่น้องประชาชนในท้องถิ่น โดย นายสะถิระ เผือกประพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ตามที่รัฐบาลมีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เป็นแผนพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี (2560 - 2564) ซึ่งเป็นการพัฒนา เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คือนโยบายสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่การกระจายรายได้ให้กับพี่น้อง ประชาชน โดยเฉพาะภาคตะวันออก ซึ่งมีทั้งรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน ดังนั้น การกำหนดโครงการ ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาในพื้นที่ภาคตะวันออกย่อมมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี โดยเฉพาะ การขยายตัวของจำนวนประชากร ทั้งเรื่องระบบสาธารณสุข ภูมิภาค ระบบสาธารณสุข และระบบการศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนชาวจังหวัดชลบุรี ดังนั้น เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ จังหวัดชลบุรี จึงขอสอบถามถึงแนวทางการรองรับการขยายตัวของจำนวนประชากรในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่เพิ่มขึ้นโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รัฐบาลมีแนวทางการรองรับการขยายตัวของจำนวน ประชากรในพื้นที่จังหวัดชลบุรีที่เพิ่มขึ้น และการให้บริการระบบสาธารณสุข ภูมิภาคทั้งไฟฟ้า และประปา รวมถึง การบริการขนส่งสาธารณะ รวมทั้งแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องความหนาแน่นของจำนวนผู้รับบริการ หรือผู้ป่วย ในโรงพยาบาล จังหวัดชลบุรีที่เพิ่มมากขึ้น ตลอดจนสถานศึกษาในจังหวัดชลบุรี มีเพียงพอหรือไม่ เพื่อรองรับ การเข้าศึกษาของเยาวชนทุกระดับ เพื่อป้อนสู่ตลาดแรงงาน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง พลังงาน ได้รับมอบหมายให้ตอบประทุถามว่า โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรือ EEC เป็นการพัฒนาด้านแบบเชิงพื้นที่อย่างสมบูรณ์แบบ ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมใน 3 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ฉะเชิงเทรา และระยอง มีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานอุตสาหกรรมเป้าหมายพัฒนาเมืองควบคู่ กับการขยายเมืองและมีประชากรมากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการวางแผนและเตรียมการรองรับอย่างเป็นระบบ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาควบคู่ไปกับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการแบ่งโซนที่ดิน อย่างเป็นสัดส่วน มีพื้นที่รองรับอุตสาหกรรม พื้นที่อยู่อาศัย ปรับพื้นที่เมืองชนบทให้ทันสมัย รักษาผืนป่าและ เกษตรกรรม ซึ่งครอบคลุมทุกมิติโดยเชื่อมโยงกับระบบขนส่งคมนาคมให้ดีที่สุดอย่างไร้รอยต่อ โดยเป็น การต่อยอดจากการพัฒนาพื้นที่ฝั่งทะเลภาคตะวันออกเดิมที่ได้ดำเนินการไว้ สำหรับในจังหวัดชลบุรีนั้น ทาง EEC ได้มีเป้าหมายในการยกระดับให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพและการศึกษา เป็นศูนย์กลาง ทางการเงิน การวิจัย และพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตสมัยใหม่ เป็นเมืองท่าที่ทันสมัยในเรื่องธุรกิจการบิน และโลจิสติกส์ และคำนึงถึงการขยายตัวของประชากร ซึ่งปัจจุบันในจังหวัดชลบุรีมีประชากรประมาณ 1 ล้านคน และคาดว่าในอีก 10 ปี จะมีเพิ่มขึ้นอย่างน้อยเท่าตัว คือประมาณ 3 ล้านคน ดังนั้น ในเรื่องระบบ สาธารณูปโภคโดยเฉพาะไฟฟ้าจึงได้มีการประมาณการเพิ่มขึ้นจากกว่า 4,000 เมกะวัตต์ เป็น 12,000 เมกะวัตต์ อีกทั้งสำนักงาน EEC ได้กำหนดเป้าหมายว่าให้มีแหล่งการผลิตอยู่ในเขตของ EEC อย่างน้อยร้อยละ 30 เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางพลังงานในเขต EEC และเพื่อพี่น้องประชาชนจะได้มีความมั่นใจว่าจะมีไฟฟ้าใช้ อย่างต่อเนื่องและมีเสถียรภาพหากมีการย้ายถิ่นฐานเข้ามาและมีจำนวนประชากรที่สูงขึ้น ส่วนในเรื่องของ ขณะนั้นได้มีการกำหนดแนวทางว่าในแต่ละจังหวัดจำเป็นต้องมีการพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาด และจะมี โรงไฟฟ้าพลังงานจากขยะเพิ่มเติมให้อีก 2 แห่ง ในจังหวัดชลบุรี ซึ่งคาดว่าจะผลิตไฟฟ้าได้ถึง 40 เมกะวัตต์ จึงเชื่อว่าจะมีไฟฟ้าเพียงพอสำหรับในเขตจังหวัดชลบุรี และ EEC ในระยะ 15 ปี จากนี้เป็นต้นไป สำหรับ เรื่องของประปานั้น เชื่อว่าจะมีการใช้น้ำในจังหวัดชลบุรีสูงถึง 700 ล้านลูกบาศก์เมตร จึงได้มีการเตรียมน้ำดิบ จากทุกแหล่ง มีระบบส่งท่อน้ำดิบจากอ่างเก็บน้ำอื่น ๆ ซึ่งอำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรีนั้นเป็นพื้นที่ ที่มีศักยภาพและกำลังอยู่ระหว่างการศึกษากิจการจัดทำแหล่งน้ำขนาดใหญ่เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะมีน้ำดิบ เพื่อผลิตน้ำประปาได้อย่างเพียงพอ ส่วนด้านการขนส่งสาธารณะนั้น ได้มีการวางแผนในส่วนของ EEC

โดยเฉพาะในเขตจังหวัดชลบุรีจะมีการนำร่องโครงการขนส่งสาธารณะศรีราชา รถ EV bus และรถไฟฟ้าลอยฟ้าที่ขณะนี้ได้เริ่มทดลองใช้แล้ว และมีการศึกษาการจัดทำรถรางไฟฟ้าในเมืองพัทยาเพิ่มอีกด้วย นอกจากนี้ในการขยายถนนเป็น 8 ช่องจราจรนั้น ต้องยอมรับว่าในการก่อสร้างอาจมีอุปสรรคในช่วงการก่อสร้างที่ทำให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนซึ่งจะขอรับไปพิจารณาศึกษา อย่างไรก็ตาม เมื่อถนนและสิ่งปลูกสร้างเหล่านี้แล้วเสร็จก็จะเป็นประโยชน์ต่อจังหวัดชลบุรีและจังหวัดอื่น ๆ ใน EEC ทั้งนี้ ในการกำหนดเป้าหมายหรือตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในเรื่องการขนส่งในจังหวัดชลบุรีจะมีการก่อสร้างสะพานและการขยายพื้นที่ที่จะเข้าสู่ท่าเรือแหลมฉบังเพื่อลดปัญหาการจราจรแออัด ในส่วนสาธารณูปโภคในจังหวัดชลบุรีนั้นจะมีการก่อสร้างสถานีสูบน้ำและวางท่อน้ำดิบ การขยายประปาภูมิภาค ซึ่งเป็นเป้าหมายในปี 2565 โดยแผนงานทั้งหมดนี้เป็นแผนระยะยาวจนถึงปี 2580 โดยประมาณการไว้ว่าจะมีประชากรเพิ่มขึ้น 2 เท่า การบริโภค การใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และระบบขนส่งต่าง ๆ ก็จะต้องสร้างเพื่ออำนวยความสะดวกให้เพียงพอโดยให้มีปริมาณเพิ่มขึ้น 2 เท่าเป็นอย่างน้อยเช่นเดียวกัน และในระหว่างการก่อสร้างก็อาจมีปัญหาลูกอุปสรรคและเกิดผลกระทบต่อประชาชนซึ่งสมาชิกฯ และประชาชนที่ได้รับผลกระทบสามารถส่งไปที่สำนักงาน EEC ได้ ทั้งนี้ ขอให้พี่น้องประชาชนที่จะได้รับผลกระทบในสิ่งเหล่านี้มั่นใจว่าจะได้รับความแก้ไขและเยียวยาอย่างทันที่

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาความรับผิดชอบดูแลไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ดิถฎการกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปในครั้งถัดไป

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายของรัฐบาลเรื่อง การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งนายจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างแหล่งน้ำตามแนวเชิงเขาภูแลนคา อำเภอแก่งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ โดย นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งนายวรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถาม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป ประธานฯ ได้หารือต่อที่ประชุมในการนำระเบียบวาระการประชุม (7) เรื่องอื่น ๆ ที่ 7.4 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายชุมพล จุลใส) 7.5 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายไพบูลย์ นิติตะวัน) 7.7 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายชลน่าน ศรีแก้ว) และที่ไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมอีก 1 คณะ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง

7.4 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายชุมพล จุลใส) โดยที่ประชุมเสนอ นางสาวสุภาพร กำเนิดผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

7.5 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายไพบุลย์ นิติตะวัน) โดยที่ประชุมเสนอ นายชวน ชูจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

7.7 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายชลน่าน ศรีแก้ว) โดยที่ประชุมเสนอ นายนิยม ช่างพินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย แทนตำแหน่งที่ว่างลง

และตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถาบันบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายวิชาญ มินชัยนันท์) โดยที่ประชุมเสนอ นายวัน อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย แทนตำแหน่งที่ว่างลง

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง

(1) รับทราบรายงานประจำปี 2563 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และรายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(2) ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติเครื่องราชอิสริยาภรณ์จุลจอมเกล้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2563

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ผู้บริหารที่ทำให้ธนาคารขาดทุนเป็นครั้งแรกในรอบ 14 ปี ได้รับโบนัสและสวัสดิการเป็นอย่างดี และมีจำนวนบุคลากรที่มากเกินไปไม่สอดคล้องกับหน้าที่และมูลค่าสินทรัพย์ที่บริหารจัดการ ส่วนการให้สินเชื่อเป็นการให้การสนับสนุนของกลุ่มผู้ประกอบการขนาดใหญ่ อาทิ สาธารณูปโภค สินค้าอุตสาหกรรม กิจการโทรคมนาคม มากกว่ากลุ่มผู้ประกอบการที่เป็นฐานรากทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งต้องการได้รับการสนับสนุนทางด้านเงินทุนและบริการประกัน นอกจากนี้ ในอนาคตมีแผนการดำเนินงานอย่างไรให้เข้ากับยุคสมัย และหากมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านโครงสร้างทางเศรษฐกิจ คาร์บอนเครดิต จะมีแนวทางการดำเนินงานอย่างไรนอกเหนือไปจากการปล่อยสินเชื่อแข่งกับธนาคารพาณิชย์ เพื่อดูแลผู้ประกอบการรายย่อยและสตาร์ทอัพที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งธนาคารได้มีมาตรการประกันความเสี่ยงให้กับลูกค้าในช่วงที่เกิดผลกระทบจากวิกฤตโควิด-19 อย่างไรบ้าง และการคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจโลกจะขยายตัวร้อยละ 6.0 จะทำให้ผู้ส่งออกได้รับประโยชน์อย่างไร รวมทั้งความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership : RCEP) ทำให้ผู้ส่งออกของประเทศไทยได้รับประโยชน์อย่างไร

นายรัชช วรรกิจโกศาทร กรรมการผู้จัดการ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM BANK) ชี้แจงว่า ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ถือเป็นสถาบันทางการเงินเฉพาะกิจที่มีความแข็งแกร่งแห่งหนึ่งของกระทรวงการคลัง ในปี 2564 เติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 13 หรือ 152,000 กว่าล้านบาท ยอดคงค้างสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPLs) ร้อยละ 2.73 โดยที่ NPLs ของตลาดอยู่ที่ร้อยละ 4 – 5 และมีความตั้งใจในการกลับไปเป็นธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเดียวของประเทศไทย ในวันที่สินเชื่อไม่สามารถระบายตัวได้ในตลาด ในปี 2562 และ 2563 สินเชื่อในตลาดเติบโตเพียงร้อยละ 3 และในปี 2564 สินเชื่อในตลาดเติบโตร้อยละ 4 แต่ทุกสถาบันทางการเงินของรัฐจะมีสินเชื่อเติบโตประมาณร้อยละ 10 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเกิดวิกฤตในตลาดการเงิน ธนาคารพาณิชย์จะปล่อยสินเชื่อค่อนข้างยาก แต่ในฐานะที่เป็นสถาบันทางการเงินของรัฐต้องเข้าไปช่วยและซ่อมอุตสาหกรรมที่เกิดวิกฤตการขาดทุนในปี 2563 เนื่องจากมีการสำรองค่าเผื่อหนี้ที่สงสัยว่าจะสูญ 2 ราย คือ สายการบินขนาดใหญ่และทุนไทยที่อยู่ในประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อทำตามนโยบาย CLMVT (กลุ่มอาเซียนในเขตภูมิภาคแม่น้ำโขง) และเป็นการช่วยทำให้ประเทศไทยกลับไปเป็นเสี้ยวที่ 5 ของอาเซียนอีกครั้ง ขณะเดียวกันภาพในอนาคตคือ การเป็น BCG Bank (Bio-Circular-Green Bank) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สำหรับ SMEs ในปัจจุบันมีแพลตฟอร์มที่เชื่อมกับ Alibaba โดยในปี 2564 สามารถฝึกและผลักดัน SMEs เข้าสู่ Alibaba ได้มากกว่า 500 ราย ในปี 2565 วางแผนจะผลักดัน SMEs เข้าสู่ Alibaba มากกว่า 1,500 ราย หากจะช่วงชิงความได้เปรียบกลับคืนมาต้องเปลี่ยนวิธีคิด และมี Exhibition exporting ในการช่วยถ่ายภาพ ทำแพ็คเกจให้กับ SMEs เพื่อดึงศักยภาพของสินค้าไทยไปสู่ตลาดโลก และกำลังจะร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ทำโครงการจับคู่กู้เงิน เมื่อมีทั้งผู้ซื้อและผู้ขายจะสามารถจับคู่ทางธุรกิจและเพิ่มมูลค่าทางการค้าได้มากกว่าหมื่นล้านบาท

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ งบประมาณปี 2564 มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบที่ใช้ในการบรรเทา แก้ไขปัญหา เยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด-19 จำนวน 2,780.90 ล้านบาท โอนเปลี่ยนแปลงไปเป็นรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ในขณะที่รัฐบาลได้ออกพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ถึง 2 ครั้ง จึงแสดงให้เห็นว่าการตั้งงบประมาณของรัฐบาลมีปัญหาและคลาดเคลื่อนกับการใช้จ่ายจริง และรายจ่ายงบกลางกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเร่งด่วนซึ่งเป็นงบที่สามารถใช้ช่วยเหลือประชาชนในกรณีเร่งด่วน และมีความคล่องตัวมาก จำนวน 20,857 ล้านบาท มีการโอนมาเป็นรายการงบกลางกรณีเบียดบัง บำเหน็จ บำนาญประมาณ 9,564 ล้านบาท และยังมีมีการโอนมาเป็นรายการเงินสำรองสมทบและชดเชยของข้าราชการประมาณ 292 ล้านบาท จึงตั้งคำถามว่าเหตุใดจึงตั้งงบในส่วนที่สำคัญต่าง ๆ ไม่เพียงพอ รวมทั้งการโอนงบประมาณรายจ่ายด้านบูรณาการ โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีการรับโอนค่าเวนคืนที่ดินและเรือสิ่งปลูกสร้างจังหวัดชลบุรี 11,870,000 บาท เพื่อให้การรถไฟแห่งประเทศไทยนำไปสมทบเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน เพื่อส่งมอบให้แก่เอกชนคู่สัญญาในเดือนตุลาคม 2564 ซึ่งไม่เห็นว่าเป็นการบูรณาการ รวมทั้งงบกลางส่วนใหญ่เป็นงบในเรื่องของบุคลากรภาครัฐจึงควรนำงบในส่วนนี้มารวมอยู่ในงบของบุคลากรโดยตรง ซึ่งสามารถวางแผนล่วงหน้าในเรื่องของงบบุคลากรได้ และงบการรักษาพยาบาลของบุคลากรที่เป็นไปอย่างก้าวกระโดดนั้นจะมีแนวทางในการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมอย่างไร

นอกจากนี้ ยังมีการโอนเงินในงบปกติไปใช้ในเรื่องของโรคโควิด-19 ทั้ง ๆ ที่มีการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ไว้เรียบร้อยแล้ว และยังมีการโอนออกและโอนเข้าในเรื่องเดียวกันคือโรคโควิด-19 มีรายการที่โอนไปในภารกิจที่ซ้ำซ้อน และงบประมาณที่โอนออกส่วนใหญ่เป็นงบของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งยังมีงบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ที่โอนออกไปให้หน่วยงานอื่นเป็นเงินจำนวนมาก จึงสอบถามถึงการบริหารงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะในเรื่องของบุคลากรทางการศึกษา และเสนอแนะให้แสดงตัวเลขบุคลากรในแต่ละกระทรวงให้ชัดเจน ทั้งข้าราชการ ลูกจ้าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการประเมินเรื่องของงบประมาณและบุคลากรว่ามีความสอดคล้องเหมาะสมหรือไม่

นางอลิสรา ปิ่นประเสริฐ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 กำหนดให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายงบกลาง หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อรัฐสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งสำนักงบประมาณได้ดำเนินการจัดทำรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564 โดยมีสาระสำคัญของรายงานการโอนฯ ดังนี้

1. การโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการ มีการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการ ดังนี้

1.1 การโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายในการบรรเทา แก้ไขปัญหาและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 วงเงินประมาณ 2,780 ล้านบาท เพื่อดำเนินการสมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นโดยมีเหตุผลในการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการดังกล่าว เนื่องจากงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายในการบรรเทา แก้ไขปัญหา และเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้จัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยรับงบประมาณตามกรอบวงเงินครบถ้วนแล้ว แต่มีงบประมาณคงเหลือค้างคืนในช่วงสิ้นปีงบประมาณ และไม่มีหน่วยรับงบประมาณประสงค์จะขอรับการจัดสรรอีก ดังนั้น เพื่อรองรับภารกิจในกรณีเร่งด่วนและจำเป็นตามนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาลได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ จึงมีความจำเป็นต้องโอนงบประมาณดังกล่าว

1.2 การโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เป็นเงินประมาณ 20,857 ล้านบาท เพื่อดำเนินการสมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการอื่น ๆ จำนวน 3 รายการ ดังนี้

1.2.1 สมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ เป็นเงินประมาณ 9,564 ล้านบาท

1.2.2 สมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรอง เงินสมทบ และเงินชดเชยของข้าราชการ เป็นเงินประมาณ 292 ล้านบาท

1.2.3 สมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ เป็นเงินประมาณ 11,000 ล้านบาท

โดยมีเหตุผลในการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการดังกล่าวเนื่องจากมีการเบิกจ่าย (1) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ (2) เงินสำรอง เงินสมทบ และเงินชดเชยของข้าราชการ และ (3) ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ เกินกว่า

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ตั้งรองรับไว้ ส่งผลให้งบประมาณรายจ่ายงบกลาง ทั้ง 3 รายการดังกล่าวมีไม่เพียงพอ จึงมีความจำเป็นต้องโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ไปสมทบทั้ง 3 รายการดังกล่าว เพื่อให้กรมบัญชีกลาง มีงบประมาณเพียงพอที่จะเบิกจ่ายจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และไม่ก่อให้เกิดภาระต่อเงินคงคลังที่จะต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รองรับ

2. การโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณ มีการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณ โดยเป็นรายการโอนออก เป็นเงินประมาณ 53 ล้านบาท และเป็นรายการรับโอน เป็นเงินประมาณ 53 ล้านบาท จำแนกตามแผนงานบูรณาการ ดังนี้

2.1. แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดังนี้

2.1.1 รายการโอนออก จำนวน 2 หน่วยงาน คือ กรมทางหลวงชนบท และการประชาสัมพันธ์ โดยมิเหตุผลในการโอนงบประมาณดังกล่าว เนื่องจากเป็นเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการแล้ว และยกเลิกการดำเนินโครงการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงแนวเขตการก่อสร้าง

2.1.2 รายการรับโอน จำนวน 1 หน่วยงาน คือ การรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน 1 โครงการ 1 รายการ วงเงินประมาณ 11 ล้านบาท โดยมีเหตุผลในการโอนงบประมาณดังกล่าว เนื่องจากนำไปสมทบเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน งบลงทุน ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการค่าเวนคืนที่ดิน และรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้าง

2.2 แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ดังนี้

2.2.1 รายการโอนออก จำนวน 1 หน่วยงาน คือ การประชาสัมพันธ์ เนื่องจากยกเลิกการดำเนินงานโครงการ

2.2.2 รายการรับโอน จำนวน 1 หน่วยงาน คือ กรมทรัพยากรน้ำ เนื่องจากทดแทนรายการงบลงทุนที่งบประมาณถูกพับไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2562

3. การโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ มีการโอนงบประมาณจำนวน 21 กระทรวง 147 หน่วยงาน ดังนี้

3.1 รายการโอนออก จำนวน 15 กระทรวง 68 หน่วยงาน วงเงินประมาณ 2,463 ล้านบาท โดยมีเหตุผลในการโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรจำแนกได้ คือ 1) การโอนย้าย ตาย ลาออกของอัตรากำลังระหว่างปีงบประมาณ 2) การสรรหาและบรรจุอัตรากำลังล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 3) การปรับลดอัตราเงินสมทบกองทุนประกันสังคมของนายจ้าง ตามมาตรการบรรเทาผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4) การเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านลดลง เนื่องจากจำนวนข้าราชการผู้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านลดลง

3.2 รายการรับโอน จำนวน 20 กระทรวง 79 หน่วยงาน วงเงินประมาณ 2,463 ล้านบาท โดยมีเหตุผลในการโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรจำแนกได้ คือ 1) บรรจุอัตรากำลัง อัตรากำลังรับโอนอัตรากำลังระหว่างปีงบประมาณ 2) การแต่งตั้งข้าราชการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทนระหว่างปีงบประมาณ 3) ค่าตอบแทนพิเศษเพิ่มขึ้น อาทิ ค่าตอบแทนพิเศษเงินเดือนเต็มขั้น ค่าตอบแทนสำหรับกำลังคนด้านสาธารณสุข และเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้มีเหตุพิเศษ 4) การปรับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และการโอนย้ายข้าราชการประจำสำนักงานต่างประเทศ 5) ค่าเช่าบ้านของข้าราชการตามสิทธิเพิ่มขึ้นระหว่างปีงบประมาณ 6) มีการตกเบิกเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และค่าตอบแทนตามสิทธิ

ทั้งนี้ ตามที่สมาชิกฯ ได้สอบถามถึงงบประมาณด้านบุคลากร ในส่วนของคำรักษาพยาบาล นั้นไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้าจึงเป็นการตั้งงบประมาณแบบประมาณการ อย่างไรก็ตาม จะขอรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของสมาชิกฯ ไปพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

ที่ประชุมรับทราบ

2.5 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปราม ยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. 2557

เนื่องจากมีเรื่องตามระเบียบวาระที่ 2.6 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของ เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. 2558 และ 2.14 รับทราบรายงาน ผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นการเสนอ มาจากหน่วยงานเดียวกันแต่ต่างรอบปีงบประมาณ ปรธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมนำมาพิจารณา รับทราบ ไปในคราวเดียวกัน ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ในรายงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ทั้ง 3 ปี มีลักษณะ ที่คล้ายกัน คือ 1) การระบุกฎหมาย ป.ป.ส. ไว้ในตอนท้ายของรายงานซึ่งไม่มีความจำเป็น แต่ควรรายงาน เรื่องสถานการณ์ยาเสพติด 2) ผลการปฏิบัติตามแผนงานซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่สภาควรรับทราบแต่ไม่มีปรากฏ ในรายงาน 3) ปัญหาอุปสรรค โดยกล่าวถึงปัญหาของการเข้าสู่การเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งเป็นปัญหา ที่สามารถแก้ไขได้และไม่จำเป็นต้องระบุไว้ในรายงาน แต่ควรระบุในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ว่าสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามแผนยุทธศาสตร์อย่างไร และผลจากการเสพยาเสพติดเป็นระยะเวลาาน จนกลายเป็นคดีสะเทือนขวัญหลายคดีนั้น ในกฎหมายฉบับใหม่ มาตรา 113 ต่อเนื่องมาตรา 114 ระบุว่า เป็นหน้าที่ของฝ่ายปกครอง และกำหนดให้มีสถานพยาบาลยาเสพติด หลังจากกฎหมายฉบับนี้บังคับใช้ ป.ป.ส. ได้วางแผนดำเนินการแล้วหรือยัง หากยังไม่มีการวางแผนก็ขอให้เป็นวาระเร่งด่วนที่ต้องเร่งดำเนินการ ทั้งนี้ สมาชิกฯ ได้เสนอให้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ทั้งหมด โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ 1) การตรวจสอบประวัติและผลงานในอดีตทั้งหมด 2) การฝึกอบรมด้านกฎหมายและเครื่องมือพิเศษเกี่ยวกับ เทคโนโลยีภายใต้หลักธรรมาภิบาล และ 3) การติดตั้งเครื่องมือติดตามเพื่อให้เกิดการตรวจสอบ และควบคุม ไม่ให้เกิดการทุจริตขึ้นอีกในอนาคต และต้องสร้างความตระหนักในหน้าที่เพื่อผดุงไว้ซึ่งความบริสุทธิ์ยุติธรรม ให้กับประชาชน นอกจากนี้ การที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ทำงานเกี่ยวกับยาเสพติดเพียงลำพังอาจจะทำให้ ไม่ประสบความสำเร็จ และขัดแย้งกับยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วม ดังนั้นการบูรณาการร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนเพื่อสร้างมาตรการทางสังคมตั้งแต่ในระดับชุมชนจึงเป็นสิ่งสำคัญ และจะทำให้ การดำเนินงานประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรให้ ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานหลักและมีบุคลากรเป็น ของตนเองโดยไม่ต้องขอกำลังจากหน่วยงานอื่นมาช่วยปฏิบัติงาน ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนและความไม่ เข้าใจการเข้าปฏิบัติภารกิจในพื้นที่ต่าง ๆ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ชี้แจงว่า รายงานทั้งสามฉบับเป็นการรายงานตามกฎหมายที่กำหนดให้ สำนักงาน ป.ป.ส. รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี โดยเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ประกอบด้วยบุคลากรของหน่วยงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานภาคี ที่มีอำนาจบังคับใช้กฎหมาย อาทิ ตำรวจ ทหาร เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และกรมการปกครอง ที่เข้ามาช่วยดำเนินการปราบปรามยาเสพติด สำหรับสำนักงาน ป.ป.ส. มีเจ้าหน้าที่ประมาณ 1,000 กว่าคน

สำหรับข้อสังเกตว่ารายงานยังขาดเนื้อหาในเรื่องการป้องกันและการบำบัดนั้น เนื่องจากการรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. อย่างไรก็ตามหลังจากประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 มีผลบังคับใช้ มาตรา 5 ได้กำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ส. มีหน้าที่ในการรวบรวมและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย การป้องกัน การปราบปราม และการบำบัดรักษา ดังนั้น ในปี 2565 จะมีการเสนอรายงานอีกหนึ่งฉบับต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป สำหรับการดำเนินการของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เป็นการใช้อำนาจตามมาตรา 14 ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519 ซึ่งมีการยกเลิกไปแล้วนั้น ปัจจุบันยังคงมีอำนาจหน้าที่ตามประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 ส่วนประเด็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการนำเข้ายาเสพติดนั้น เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ได้พยายามหาเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ตรวจสอบในบริเวณจุดเสี่ยงต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ผู้ที่ลักลอบค้ายาเสพติดก็พยายามหลบเลี่ยงเส้นทางจุดตรวจและจุดสกัด สำนักงาน ป.ป.ส. จึงได้ตั้งจุดตรวจและจุดสกัดเพิ่มเติมในเส้นทางเลี่ยงหรือหมู่บ้านเสี่ยงในการขนส่งอยู่ตลอดเวลาเช่นกัน สำหรับการบำบัดรักษานั้น กฎหมายที่มีการแก้ไขมีการจัดตั้งคณะกรรมการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสภาพทางสังคม ซึ่งจะทำให้กระบวนการนำผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดได้มากยิ่งขึ้น และไม่ถือว่าบุคคลเหล่านั้นเป็นผู้กระทำความผิดและทำให้การแก้ปัญหาในประเด็นดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้มีการแยกผู้กระทำความผิดออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ผู้เสพ 2) ผู้ค้า และ 3) ผู้ส่งการ ซึ่ง 2 กลุ่มหลัง จะเป็นผู้ที่อยู่ในเรือนจำและใช้มาตรการยึดทรัพย์สินเป็นหลักในการดำเนินการ ก่อนจะขยายผลเพื่อทำลายเครือข่ายการค้าต่อไป สำหรับยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมจะมีการร่วมมือกับท้องถิ่นและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพเป็นสถานบำบัดผู้เสพยาเสพติด ส่วนการสร้างชุมชนเข้มแข็งนั้นทาง ป.ป.ส. จะรับคำแนะนำและไปประสานร่วมกับสาธารณสุขเพื่อดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.7 รับทราบรายงานประจำปี 2562 กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

เนื่องจากผู้แทนของหน่วยงานติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการชี้แจงออกไปก่อน

2.8 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560

เนื่องจากผู้แทนของหน่วยงานติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการชี้แจงออกไปก่อน

2.9 รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สมาชิกฯ มีความกังวลเรื่องวิกฤตงบประมาณซึ่งรัฐบาลมีการจัดเก็บรายได้ต่ำกว่าเดิมถึง 3 แสนล้านบาท รายได้ของปี 2564 แตกต่างจากที่ระบุไว้ในรายงานฉบับนี้ รายจ่ายที่เกี่ยวกับบุคลากรของรัฐเพิ่มมากขึ้น จึงต้องมีการวางแผนและบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังไม่มีภาวะวิเคราะห์ตัวเลขในรายงาน

นางสาวอัญชลี ศรีอำไพ ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาระบบบัญชี ชี้แจงว่า การรายงานตัวเลขการรับจ่ายเงินนี้เป็นตัวเลขที่เกิดจากรัฐบาลรับเงินรายได้เข้าสู่เงินคลังที่ 1 ส่วนตัวเลขที่มีการประมาณการนั้นเป็นตัวเลขการจัดเก็บจึงมีความแตกต่างกันคือในส่วนที่ส่วนราชการยังไม่ได้นำส่งคลัง ทั้งนี้ ขอรับในเรื่องของการวิเคราะห์ทั้งบุคลากรและค่ารักษาพยาบาลไปดำเนินการในครั้งหน้า

นางสาวยอดเยาวมาลัย สุนทรพันธุ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านหนี้สาธารณะและเงินคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง ชี้แจงว่า การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 วงเงิน 3,285,962.48 ล้านบาท เป็นเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ที่ 680,962.48 ล้านบาท แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 เกิดขึ้นในหลายระลอกอย่างต่อเนื่องทำให้ระบบเศรษฐกิจปรับตัวลดลงจึงมีการจัดเก็บรายได้ต่ำกว่าประมาณการ เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ มาตรา 46 ที่กำหนดให้รัฐบาลต้องรักษาระดับเงินคลังที่จำเป็น เพื่อให้มีสภาพคล่องเพียงพอสำหรับการเบิกจ่ายจึงมีความจำเป็นต้องกู้เงินเพื่อรองรับกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้เพิ่มเติม ซึ่งตามมาตรา 7 มาตรา 20 (1) และมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ กำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เงินในกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ซึ่งอนุมัติโดยคณะรัฐมนตรี จึงเป็นที่มาของการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้รวมทั้งสิ้นไม่เกินร้อยละ 20 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและร้อยละ 80 ของงบประมาณ เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ซึ่งเท่ากับ 736,392.49 ล้านบาท และเมื่อหักวงเงินกู้ชดเชยเพื่อขาดทุนที่จำนวน 680,962.48 ล้านบาทแล้ว จะคงเหลือวงเงินกู้กรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ 127,430 ล้านบาท ทั้งนี้ การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมานนั้น แบ่งออกเป็นสัญญาใช้เงิน 286,182 ล้านบาท พันธบัตรรัฐบาล 328,813 ล้านบาท ตัวเงินคลัง 119,708 ล้านบาท

ที่ประชุมรับทราบ

2.10 รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ 2564

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ต้องยอมรับความจริงว่าระบบงบประมาณอยู่ในภาวะวิกฤต โดยเฉพาะหนี้สาธารณะที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง รัฐบาลมีรายได้ต่ำกว่าที่ประมาณการมาก ขาดดุลสูงถึง 1.5 ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 59 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) นอกจากนี้ ตัวเลขหนี้ในเดือนพฤศจิกายน 2564 เป็นจำนวน 9.62 ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 59.8 ของ GDP โดยในเดือนธันวาคม 2564 มีตัวเลขหนี้จำนวน 9.644 ล้านล้านบาท แต่กลับคิดเป็นร้อยละ 59.57 ของ GDP จึงต้องการทราบว่าทำไมตัวเลขต่อ GDP จึงลดลง

ผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ชี้แจงว่า ขอรับคำแนะนำที่สมาชิกฯ ได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องการบริหารจัดการหนี้ไปพิจารณาดำเนินการ สำหรับประเด็นที่ตัวเลขหนี้ต่อ GDP ในเดือนธันวาคม 2564 ลดลง ทั้งที่ตัวเลขหนี้เพิ่มขึ้นนั้น เนื่องจากตัว GDP เพิ่มสูงขึ้นทำให้ตัวเลขหนี้ต่อ GDP มีการปรับตัวเล็กน้อย ส่วนการกู้เงินนั้นเป็นการดำเนินการตามกรอบพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า การประชุมในวันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 จะเป็นเรื่องรายงานของคณะกรรมการซึ่งมีอยู่ 18 เรื่อง โดยเป็นผลงานของสมาชิกฯ และเป็นเรื่องที่ต้องให้ความเห็นชอบซึ่งองค์ประชุมเป็นสิ่งจำเป็นจึงขอความร่วมมือจากทุกฝ่าย อย่างไรก็ตาม รายงานของคณะกรรมการจะทยอยเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม หากไม่สามารถพิจารณา 18 เรื่องที่ค้างอยู่นั้นได้ครบก็จะมีรายงานที่ต้องพิจารณาเพิ่มขึ้นมาเรื่อย ๆ ส่วนเรื่องเพื่อทราบนั้นหากไม่จบในสมัยประชุมนี้หน่วยงานก็จะส่งเข้ามาอีกในสมัยประชุมหน้า จึงจำเป็นต้องพิจารณาแต่ละเรื่องให้หมดภายในเวลาที่ควรจะเป็น ประกอบกับได้มีการงดประชุมในช่วงเทศกาลปีใหม่ 1 สัปดาห์ และงดประชุมเนื่องจาก

สถานการณ์โรคโควิด-19 2 สัปดาห์ ทำให้ขาดช่วงการประชุมไป 3 สัปดาห์ ซึ่งก็ได้มีการประชุมชดเชย
ได้พอสมควรจึงขอขอบคุณสมาชิกฯ ทุกคน และประธานฯ ได้สั่งปิดประชุมในเวลา 17.45 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.45 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร